



Европейски съюз



ОПЛК-Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството

на околната среда и водите”

Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.2

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

НА АБАТИ АД

за обществена поръчка с предмет:

**Повишаване качеството на административното обслужване на гражданите и бизнеса
чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги**

по проект: „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, по силата на сключен договор за безвъзмездна финансова помощ № 13-31-31/17.04.2014 г.



Европейски съюз



ОПМЖ Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
T1. Организация на изпълнението. Управление на проекта Присъждат се осемнадесет (18) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта и са налице следните обстоятелства: ➤ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Предложена е методология за софтуерна разработка на комплексни проекти (напр. Scrum, DSDM, RAD или др. еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на	18	В раздел 2.2.1 участникът е предложил методологията PMBOK за административно управление на проектните дейности и е направил обосновка за направения избор, като участникът е посочил какво се постига с прилагането на утвърдена проектна методология, каква е приложимостта на PMBOK в контекста на настоящата поръчка и е дал примери за добри практики за успешно управление на комплексни ИТ проекти от участника посредством PMBOK. В раздел 2.3.1 участникът е предложил методологията RUP за управление и изпълнение на софтуерната разработка и е направил обосновка за направения избор, като участникът е посочил, че изборът на методология е направен на база желанието на участника за постигане на етапност (итеративност) и последователност при изпълнение на дейностите. Участникът е посочил и използването на RUP (Rational Unified Process) като методология и е описал шестте най-добри практики за изпълнение, инкорпорирани в методологията RUP.



Европейски съюз



ОПАК: Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерство на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
изпълнение на поръчката; ➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности; ➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап. Присъждат се девет (9) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта, но липсва 1 от следните обстоятелства: ➤ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Предложена е методология за софтуерна разработка на комплексни проекти (напр. Scrum, DSDM, RAD или др. еквивалентна), като е направена		В раздел 2.5 участникът е описал механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката. В раздел 2.1 участникът е описал проектните дейности в обхвата на поръчката. В раздел 2.3.3 участникът е описал етапите на изпълнение на софтуерната разработка, съгласно предложената методология RUP и включените дейности във всеки един етап и очакваните резултати. В раздел 2.2.8 участникът е описал междинните резултати и е посочено в кой етап от изпълнението се предават.



Европейски съюз



ОПЛХ. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
обосновка за направения избор; ➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката; ➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности; ➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап. Присъждат се четири (4) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил организация на изпълнението и управлението на проекта, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства: ➤ Предложена е методология за управление на комплексни проекти (напр. PRINCE2, PMBOK, Six Sigma RUP или еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Предложена е методология за софтуерна		



Европейски съюз



ОПМЖ Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
разработка на комплексни проекти (напр. Scum, DSDM, RAD или др. еквивалентна), като е направена обосновка за направения избор; ➤ Описани са механизми и процедури за управление на качеството на изпълнение на поръчката; ➤ Описани са етапите на изпълнение на проектните дейности; ➤ Описани са очакваните междинни резултати за всеки един етап.		
T2. Предложение за надграждане на съществуващите системи с цел реализирането на ЕАУ предмет на проекта		
Присъждат се шестдесет (60) точки, ако участникът е предложил подход за надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова функционалност за реализирането на всички ЕАУ и е предложил начин за нейната реализация.	60	В раздел 3.1 Портал за електронни административни услуги участникът е предложил подход за надграждане на следните модули на портала: - Управление на съдържанието (раздел 3.1.1); - Заявяване на електронна услуга (раздел 3.1.2); - Персонализирано съдържание (раздел 3.1.3);

Проектът се изпълнява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерство на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
Участникът е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на МОСВ. Присъждат се тридесет (30) точки, ако участникът е предложил подход за надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова функционалност за реализирането на всички ЕАУ, но не е предложил начин за нейната реализация. Участникът е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на МОСВ. Присъждат се десет (10) точки, ако участникът е предложил подход за надграждане на съществуващите системи, като е описал и обосновал необходимата според него нова		- Преглед на преписка и статус на изпълнение на услуга (раздел 3.1.4). В съответните раздели е описана функционалността, с която ще бъде надградена базовата функционалност на модулите, определена съобразно изискванията на нормативната уредба посочена в техническото задание. Посочен е начинът на реализация на предлаганата функционалност, чрез надграждането на съответната базова функционалност. Подходът за интеграция на новата разработка е базиран на надграждане на съществуващите модули и използване на съществуващите интерфейси и структури от данни. В раздел 3.2 Административна информационна система за изпълнение на услуги на техническото предложение участникът е предложил подход за надграждане на АИС на МОСВ. В съответните под-раздели е описана функционалността, с която ще бъде надградена базовата функционалност на АИС, определена съобразно изискванията на нормативната уредба посочена в техническото задание. Посочен е начин на реализация на предлаганата функционалност, чрез надграждането на



Европейски съюз



ОП Ак Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
функционалност за реализирането на всички ЕАУ, но не е предложил начин за нейната реализация. Участникът не е посочил и обосновал как новата разработка ще бъде интегрирана към съществуващата информационна среда на МОСВ.		съответната базова функционалност. Подходът за интеграция на новата разработка е базиран на надграждане на съществуващите модули и използване на съществуващите интерфейси и структури от данни. В раздел 3.3 Електронни регистри на техническото предложение участникът е предложил подход, при който ще бъдат надградени съществуващите електронни регистри като ще бъдат интегрирани с новата функционалност, реализираща заявяването и изпълнението на електронните административни услуги. Ще бъде извършена интеграция на ниво база данни и чрез интерфейси за данни. За издадените разрешителни свързани с изпълнението на услугата „Издаване на разрешение по Cities за износ/внос и реекспорт за животни и растения“ ще бъде създаден електронен регистър, като ще бъде използван общия логически модел на регистър реализиран за ОВОС и ЕО. Участникът е предложил при реализирането на новата функционалност да бъде използвана настоящата технологична платформа на единната информационна среда на МОСВ, като по този начин се цели постигането на пълна съвместимост,

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
		включително и на технологично ниво. Представени са екранни форми за електронна административна услуга „Искане за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС)“.
Т3. Предложение за изпълнение на дейностите по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност Присъждат се двадесет (20) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност и са налице следните обстоятелства: ➤ Описан е начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС; ➤ Описани са дейностите по осигуряване	20	В раздел 5.1.1.1 Оперативна съвместимост са описани дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба за оперативна съвместимост. Описани са конкретните изисквания на НОИОСИС и е посочен подход за тяхното изпълнение по отношение на данните, електронните документи, приложените за визуализация и/или редактиране на електронни документи и свързаност между АИС. В раздел 5.1.1.2 Информационна сигурност са описани дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ и подзаконовата нормативна



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност; ➤ Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС; ➤ Описан е подход за изготвяне на заявление за вписване на информационни обекти. Присъждат се десет (10) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, но липсва 1 от следните обстоятелства: ➤ Описан е начин за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания		уредба за информационна сигурност. Описани са конкретните изисквания на НОИОСИС, на които трябва да отговарят АИС, като е посочен подход за тяхното изпълнение. В раздел 5.1.2 Обхват от дейности по осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност участникът е описал начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС. В раздел 5.2 Подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС участникът е описал подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС. Предложено е да се използва „рамка“ от вече регистрирани в РИО и РРД обекти. В раздел 5.3 Подход за изготвяне на заявление за вписване на информационни обекти участникът е описал подход за изготвяне на заявление за вписване на информационни обекти. Излюжен е метод за подготовка на заявление за вписване на административна услуга в СУНАУ. Изложени са методи за подготовка на заявление за вписване в регистъра на регистрите и



Европейски съюз



ОПЛК Бюджетни в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
в РОС; ➤ Описани са дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност; ➤ Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС; ➤ Описан е подход за изготвяне на заявление за вписване на информационни обекти. Присъждат се пет (5) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил предложение за осигуряване на оперативна съвместимост и информационна сигурност, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства: ➤ Описан е начина за изпълнение на изискванията, произтичащи от ЗЕУ и		данните, регистъра на информационните обекти и регистъра на електронните услуги.

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
подзаконовата нормативна уредба по отношение на необходимите вписвания в РОС; - Описани са дейностите по осигуряване на съответствие на разработения софтуер с изискванията на ЗЕУ за оперативна съвместимост и информационна сигурност; - Описан е подход за създаване на модел на данните подлежащи на вписване в РОС; - Описан е подход за изготвяне на заявление за вписване на информационни обекти.		
T4. Управление на риска		
Присъждат се дванадесет (12) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил своето виждане за управление и контрол на риска и са налице следните обстоятелства:	12	В раздел 7 участникът е описал подход за управление на риска, който включва: - Процес за управление на риска - Методи за идентифициране на риска - Оценка и приоритизиране на риска



Европейски съюз



ОПМХ Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПДФП №13-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
➤ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➤ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➤ Посочен е вида реакция на риска на база предложените от участника мерки. Присъждат се шест (6) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил своето виждане за управление и контрол на риска, но липсва 1 от следните обстоятелства:		- Видовете реакции спрямо рисковете В раздел 7.4 участникът е описал как се извършва оценката на риска и как се изчислява степента на въздействие. В раздел 7.8 участникът е документирал в таблица рисковете, идентифицирани от Възложителя, като за всеки един риск са описани: - Вероятност на риска - Влиянието на риска - Степен на въздействие - Приоритет - Аспекти на проявление и области на влияние на риска - Мерки за минимизиране/предотвратяване на риска - Описание как предложените мерки ще доведат до овладяване на посочените рискове - Вид реакция Участникът е представил обосновка за всички рискове, идентифицирани от Възложителя, като е обяснил как предложените мерки ще доведат до овладяването им.



Европейски съюз



ОПЛАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерство на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
➤ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➤ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➤ Посочен е вида реакция на риска на база предложените от участника мерки. Присъждат се три (3) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил своето виждане за управление и контрол на риска, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства:		



Европейски съюз



ОПЛК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
➤ Предложени са мерки за минимизиране/предотвратяване на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя и е представена обосновка как предложените мерки ще доведат до овладяване на всеки от посочените рискове; ➤ Посочена е степента на въздействието на риска (ниска, средна или висока) върху изпълнението на поръчката, като е описан начинът, по който участникът извършва оценката на риска; ➤ Посочен е вида реакция на риска на база предложените от участника мерки.		
T5. График за изпълнение Присъждат се десет (10) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката и са налице следните обстоятелства: ➤ Графикът представя обвързаността на	10	Участникът е представил график за изпълнение на дейностите и задачите в обхвата на поръчката в Приложение № 1. В графика са описани проектните дейности и етапите на изпълнение на софтуерната разработка, съгласно избора от участника подход за изпълнение на софтуерната разработка, като

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите”
Договор за ПДФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
всички етапи на изпълнение на проектните дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи; ➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача; ➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междинни и крайни); ➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи. Присъждат се пет (5) точки, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката, но липсва 1 от следните обстоятелства: ➤ Графикът представя обвързаността на всички етапи на изпълнение на		е посочена обвързаността/логическата зависимост между тях. За всяка дейност/етап са посочени поддейностите/задачите, тяхната обвързаност и времетраене. За всяка поддейност/задача са посочените ресурсите, които ще я изпълняват. В графика са документирани междинните и крайни резултати от изпълнението на поръчката, като е посочен момента на тяхното предаване.



Европейски съюз



ОПЛК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051PO002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
проектните дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи; ➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача; ➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междинни и крайни); ➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи. Присъжда се една (1) точка, ако в техническото си предложение участникът е представил график за изпълнение на поръчката, но липсват 2 или повече от следните обстоятелства: ➤ Графикът представя обвързаността на всички етапи на изпълнение на		



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

BG051P0002/13/3.1-08

Проект „Подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса чрез разработване и внедряване на електронни административни услуги по Закона за опазване на околната среда и Закона за биологичното разнообразие в Министерството на околната среда и водите“
Договор за ПБФП №13-31-31/17.04.2014г.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ОЦЕНКА (точки)	Обосновка на присъдената оценка
проектните дейности, включващите се в тях дейности/поддейности/задачи; ➤ Графикът представя оценка за продължителността на всяка дейност/поддейност/задача; ➤ Графикът представя предвидените срокове за изпълнение на отделните поддейности, както и времето за предаване на проектни документи и резултати (междинни и крайни); ➤ Графикът представя разпределение на ресурсите по дейности/поддейности/задачи.	120	

Председател на Комисията:

по Заповед № РД-883 от 18.11.2014 г.

/Веселка Дечева/

Членове:

1. Десислава Лозанова :.....

2. Теменужка Гаджанова :.....

3. Иван Нурков :.....

4. Галина Петрова :.....

Проектът се изпълнява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.